

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова по научной работе и инновационно-коммуникационным технологиям

Матвеев С. А.

« \_\_\_ » июня 2014 г.



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Лебедева Александра Сергеевича «Концепция социального государства в шведской политической науке. Генезис и эволюция», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки**

Диссертация Лебедева Александра Сергеевича посвящена актуальной теме – становлению и развитию концепции шведского социального государства. Современная Швеция представляет собой удачный пример сочетания рыночной экономики и универсальной социальной политики. На практике это выражено в экономической и социальной стабильности с высоким уровнем обеспечения социальных гарантий, права на труд, образование, социальное обеспечение. Стоит отметить, что «шведская модель» социального государства длительное время находится на ведущих позициях в мире, а Швеция на протяжении ряда лет, по данным ООН, лидирует в рейтинге стран мира по уровню жизни. В отечественной науке преобладает преимущественно экономический подход к анализу феномена «шведской модели», между тем как диссертант обращает пристальное внимание именно на анализ политологических оснований концепции социального государства в Швеции.

Выдвигаемые соискателем теоретико-методологические положения и сформулированные в диссертации выводы, таким образом, обладают научной новизной. Основные положения и выводы диссертационного исследования опираются на проведённый автором обстоятельный анализ культурно-исторических и концептуальных истоков социального государства в Швеции. Результаты анализа систематизированы и обоснованы, диссертанту удалось выявить теоретическую специфику «шведской модели» универсалистского государства всеобщего благосостояния, концепции социального государства в Швеции

Диссертационная работа А. С. Лебедева построена логично, что позволило автору достаточно полно раскрыть заявленную тему диссертационного исследования. Она состоит из трёх глав, введения и заключения.

Первая глава посвящена рассмотрению феномена социального государства и обсуждения данной темы в науке. Здесь автором определяются идейные истоки социального государства, которые восходят к работам Л. фон Штейна, Ф. Науманна, А. Вагнера, политике О. фон Бисмарка. Показано, что во второй половине XX века в связи с появлением различных типов социального государства возрос интерес к данному феномену в западноевропейской политологии. Диссертант детально исследует особенности изучения феномена социального государства и показывает, что в 1950-х годах тему социального государства начал анализировать в своих публикациях Г. Виленски, типологизацию социальных государств осуществили Р. Титмусс, Ё. Эспинг-Андерсен, А. Хемерийк. П. Пирсон исследовал социальное государство с точки зрения процесса расширения его социальных программ и их сокращения. Предпринятый диссертантом анализ с новой стороны раскрывает идейно-концептуальные предпосылки концепции социального государства в Швеции.

Во второй главе содержательно и конкретно рассматриваются культурно-исторические и идейные истоки концепции социального



государства в Швеции. Отмечено, что шведская социально-политическая культура во многом исходит из исторически сложившегося образа жизни, в котором на первое место выходят ценности социального равенства, солидарности, прагматизма, уважения к закону. К ментальным предпосылкам социального государства следует отнести и такую черту характера шведов как стремление к поиску согласия, социальным компромиссам, толерантность.

В диссертации также правомерно отмечается, что важнейшим теоретическим источником шведской концепции социального государства является идеология социал-демократии, значительное место в формировании которой принадлежит Перу Ётреку, Акселю Даниельссону, Августу Пальму и Яльмару Брантингу. От анализа культурно-исторических предпосылок «шведской модели» диссертант переходит к исследованию её теоретических парадигм в XX веке: концепции «Дома для народа», идей Г. Мёллера, Альвы и Гуннара Мюрдалей, Ё. Рена и Р. Мейднера, Улофа Пальме. Данный анализ выявляет специфику развития теоретического инварианта концепции социального государства в Швеции с учетом происходящих социально-политических процессов в мире

Наконец, третья глава посвящается рассмотрению глубинных изменений современного социально-политического курса Швеции в процессе глобализации и экономической интеграции. В этой связи анализируются работы шведских учёных по проблеме кризиса «шведской модели» конца 1980-х годов. Диссертант отмечает, что Свен Отто Литторин объяснял кризис в Швеции длительным правлением социал-демократов, а Б. Ротштайн сделал вывод о том, что политические изменения в Швеции конца XX века произошли из-за кризиса доверия к государственной политике. Й. Линдвалль, напротив, убедительно показал, что доверительные отношения в шведской системе управления трансформировались. Также в данной главе рассматривается идея «нового общественного управления», которая положена в основу современной социальной политики Швеции. Она,

согласно выводам диссертанта пришла на смену социал-демократической концепции «Дома для народа» на фоне процессов глобализации и новой экономической реальности. Её истоки также имеют отношение к общему изменению в политических взглядах американских и английских бизнес-сообществ в 1960 – 1970-х гг. В общем смысле идею «нового общественного управления», согласно мнению диссертанта, можно свести к маркетингизации социальной сферы, отказу государственной бюрократии от иерархических и направляемых правилами способов управления в пользу децентрализованной власти.

Таким образом, основные положения диссертации обоснованы и подтверждены всем ходом диссертационного исследования, они обладают признаком научной новизны. К положительным сторонам диссертации стоит отнести то, что исследование опирается на широкий круг новых теоретических источников и литературы на иностранных языках по данной проблеме. В диссертации А. С. Лебедев расширяет круг источников по концепции шведского социального государства, обращаясь к ранее неисследованным концепциям Г. Мёллера, У. Пальме, Р. Мейднера и Й. Рена. Таким образом, в целом диссертационное исследование А. С. Лебедева отличается убедительностью проведенного анализа, масштабностью использованного материала, новизной и практической значимостью полученных результатов.

В то же время представленная работа не свободна от определённых недостатков.

1. В диссертации использованы различные термины для описания феномена социального государства: «шведская модель», государство всеобщего благосостояния, «Дом для народа». Так, на с. 89 написано: «Между тем, социал-демократия в Швеции, как и «шведская модель» в целом, представляет собой национальный феномен», а на с. 99 можно встретить следующее: «...государство благосостояния в Швеции выжило даже после экономического и политического кризисов начала 1990-х годов».



В этой связи не всегда точно выявлена теоретическая специфика феномена социального государства на разных этапах его формирования.

2. Надо полагать, что некоторые этапы формирования концепции социального государства Швеции недостаточно раскрыты. Так, например, заслуживает специального анализа проблема функционирования государства в рамках концепции социальной политики Г. Мёллера, которая заявляется, но не раскрывается достаточно подробно и убедительно.

3. Стоило бы также, имея в виду идейные истоки концепции социального государства, упомянуть и работу Юлиуса Фрёбеля «Система социальной политики», вышедшую в 1847 г. На неё ссылаются другие исследователи социального государства, в частности, Ю. Хабермас в работе «Философский спор вокруг идеи демократии».

4. Диссертант обошел стороной классическую работу Р. Челлена «Государство как форма жизни» (1916 г.), которую, на наш взгляд, следует рассматривать как одно из фундаментальных оснований системы представлений о социальном государстве, охватывающей воедино его экономическое могущество, демографические и социальные характеристики и геополитический статус как защищенного народного дома.

Однако, высказанные замечания, носят частный характер, и не меняют общей положительной оценки работы. Они могут быть учтены в ходе последующей исследовательской работы диссертанта. В целом, в диссертации А.С. Лебедева исследована актуальная для современной политической науки проблема. Основные положения и выводы диссертации представляются вполне обоснованными и характеризуются достаточно высокой степенью достоверности и новизны. Выводы диссертации имеют важное практическое значение для создания различных программ развития социальной политики в России. Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отображают основные результаты проведенного исследования. Диссертационная работа представляет собой законченное, самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям ВАК о

порядке присуждения ученых степеней. На этом основании, утверждаю, что Лебедев Александр Сергеевич заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором И. Ф. Кефели, кандидатом политических наук, доцентом Сорокиной Е. В. и кандидатом философских наук, доцентом Д. О. Селентьевой, обсужден и утвержден на заседании кафедры глобалистики и геополитики Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова 28 мая 2014 г. (протокол № 9).

Заведующий кафедрой  
глобалистики и геополитики  
Балтийского государственного  
технического университета  
«ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова  
доктор философских наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы РФ



И. Ф. Кефели